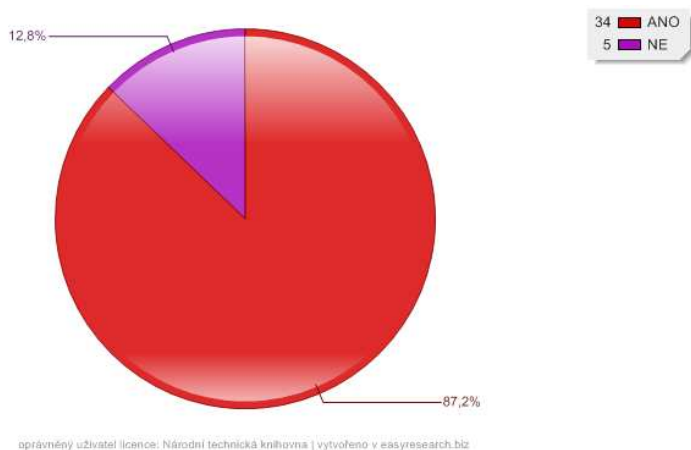


Výzkum INFOZ

Odpovědělo 52 % oslovených (tj. 39 respondentů z 75 oslovených).

1. Souhlasíte s požadavkem AKVŠ na zřízení Rady projektu č. VZ09003?

Odpovědělo 39 respondentů.



2. Pokud máte návrh na kandidáta do Rady projektu, uveďte zde prosím jeho jméno, příjmení a instituci.

Odpovědělo 21 respondentů.

1. co se tyce vysokych skol, tam souhlasim s nominaci vytvorenou AKVS
2. Dr. Irena Prázová
3. RNDr. Miroslav Bartošek, MU
4. Ing. Dana Smetanová
5. souhlasíme s kandidátkou předloženou AKVŠ
6. Mgr. Marie Paráková, ředitelka Ústřední knihovny Univerzity Karlovy v Praze
7. dr. Zuzana Lisková
8. Zástupce z Národní knihovny ČR
9. M Bartošek
10. nemám
11. RNDr.Zuzana Lisková, vedoucí Střediska vědeckých informací Fyziologický ústav AV ČR,v.v.i.
12. Mgr. Iva Procházková
13. Nemám.
14. RNDr. Zuzana Lísková, Fyziologický ústav AV ČR, v.v.i.
15. Hana Nová, Národní knihovna ČR
16. RNDr. Zuzana Lisková, FgU AV CR
17. RNDr. Zuzana Lísková, Fyziologický ústav AV ČR
18. RnDr. Zuzana Liskova, Fyziologický ústav AV ČR
19. ing.Eva Reichova, Ustav makromolekularni chemie AV CR
20. Mgr. Hana Tomanová
21. Helena Bouzková, Národní lékařská knihovna

3. Zde můžete uvést Váš komentář.

Odpovědělo 11 respondentů.

1. Bez komentare
2. Tento návrh mi připada jako velmi dobry napad. Moc rada bych navrhla nekoho za AV CR, ale popravde nevim, kdo by na takovouto pozici mel dostatek trpelivosti, casu a vule bojovat pri pripadnych potizich i za ostatni ustavy.
3. Nechceme se zúčastnit, ale samozřejmě budeme mít zájem o informace ze všech jednání
4. Vzhledem k rozsáhlosti projektu jak co do počtu institucí, tak do finančního objemu považuji zřízení Rady projektu za nezbytné a i pro řešitele projektu by mělo být jednodušší jednat s touto Radou, než se shromážděním zástupců všech zúčastněných institucí, kterých je mnohem víc. Podporuji všechny kandidáty navržené Asociací knihoven vysokých škol (RNDr. Bartošek, MU, PhDr. Machytková, ČVUT, PhDr. Součková, VŠCHT a Ing. Svobodová, MZLU). V návrhu AKVŠ je uveden i možný počet členů rady a navržené proporce, kdy žádná skupina uživatelů nemá majoritu, což považuji za rozumné. Ivo Brožek
5. Jsme spokojeni s přístupem a jednáním zástupců NTK, výhrady máme ke způsobu vyřizování a zprůhledňování účetních záležitostí na straně distributora.
6. Lékařská fakulta navrhuje do komise Mgr. Parákovou jako celouniverzitního zástupce. Hana Skálová
7. Ma vynikajici prehled o problematice el. casopisu a databazi a velmi peclive si hlida zmeny v konsorciich a novinky, ktere se teto oblasti tykaji.
8. Ustaveni Rady projektu povazujeme za zbytecne, dosavadni rizeni projektu nam vyhovuje. Pokud vsak na Rade nekteri ucastnici trvaji, bude zrejme ustaveni nutne. Vlastni navrh UJF AV CR na kandidata Rady nemame, obecne budeme podporovat prakticky libovolneho zastupce z AV CR.
9. Souhlasíme s navrženými zástupci AKVŠ do Rady projektu: RNDr. Bartošek (MU), PhDr. Machytková (ČVUT), PhDr. Součková (VŠCHT) a Ing. Svobodová (MZLU). Za VŠB-TUO vyplnila Alena Hausková
10. Ačkoliv uvádím celkově nesouhlas s ustavením rady stávajícího projektu, přesto bych považovala nějakou formu pravidelného (1 x ročně) setkávání účastníků konsorcií (resp. zástupců VS, AV atd.) za užitečnou až nezbytnou a to zejména pro plánování (a to nejen z hlediska financování) konsorcií po skončení projektu.
11. Bez komentáře.

Uvádím komentáře u respondentů, kteří uvedli v otázce č. 1 „ne“ avšak v komentáři to upřesnili a nebo stanovili kandidáta do Rady projektu.

Ot. 1	Ot. 2	Ot. 3
NE		Ustavení Rady projektu považujeme za zbytečné, dosavadní řízení projektu nám vyhovuje. Pokud však na Radě někteří účastníci trvají, bude zřejmě ustavení nutné. Vlastní návrh UJF AV ČR na kandidáta Rady nemáme, obecně budeme podporovat prakticky libovolného zástupce z AV ČR.
NE	nemám	Ačkoliv uvádím celkově nesouhlas s ustavením rady stávajícího projektu, přesto bych považovala nějakou formu pravidelného (1 x ročně) setkávání účastníků konsorcií (resp. zástupců VS, AV atd.) za užitečnou až nezbytnou a to zejména pro plánování (a to nejen z hlediska financování) konsorcií po skončení projektu.
NE	Hana Nová, Národní knihovna ČR	

Dále uvádím seznam kandidátů dle četnosti:

1. RNDr. Zuzana Lisková, Fyziologický ústav AV ČR, v.v.i. (7) Ačkoli u jednoho výskytu je uvedeno pouze dr. Zuzana Lísková.
2. RNDr. Miroslav Bartošek, MU Ačkoli u druhého výskytu (2) je uvedeno pouze M Bartošek
3. Nemám (2)

Následují kandidáti z jedním výskytem

4. co se tyče vysokých škol, tam souhlasím s nominací vytvořenou AKVS
5. Dr. Irena Prázová
6. Ing. Dana Smetanová
7. souhlasíme s kandidátkou předloženou AKVŠ
8. Mgr. Marie Paráková, ředitelka Ústřední knihovny Univerzity Karlovy v Praze
9. Zástupce z Národní knihovny ČR
10. nemám
11. AV ČR, v.v.i.
12. Mgr. Iva Procházková
13. Nemám.
14. Hana Nová, Národní knihovna ČR
15. ing.Eva Reichova, Ustav makromolekularni chemie AV ČR
16. Mgr. Hana Tomanová
17. Helena Bouzková, Národní lékařská knihovna